

樣式雷設計圖廢底考略

吳碧華

提要：樣式雷對皇家王爺大臣建築的修建工程進行設計時，受主觀或客觀方面因素的影響，不可避免地要對圖樣設計進行反復的修訂，從而產生一些廢棄的圖樣。本文以國家圖書館藏其他樣式雷圖檔資料為參考，對其中 22 件設計圖廢底的廢棄原因試作辨析，以供參考。

關鍵詞：樣式雷圖檔 工程設計圖 廢底

樣式雷對皇家王爺大臣建築的修建工程進行設計時，一方面是根據建築物的功能作用及其所在的地理環境進行規劃設計，另一方面又要符合或迎合皇帝、皇后以及王爺和大臣們的審美情趣和特殊需求，因此，受主觀或客觀方面因素的影響，在設計修建過程中不可避免會對原來的設計進行反復的修訂。在這一過程中，自然會有不少的廢樣，或是局部修訂，或是全盤否定。從國家圖書館收藏的樣式雷圖檔來看，就有不少的圖紙在某一地方或工整地或潦草地標明為廢底。有的只有“廢”字，有的標明為“廢底”、“廢的”、“廢的無用”、“廢的尺寸”、“不用了”，等等，有時把“廢”寫成“費”。這些廢棄的圖紙有些可以就圖樣自身的特徵來判定其廢棄的原因，有些則可借助其他相關的圖樣或文字資料來辨析。

第 002-0023-01 號

該圖為圓明園大宮門後、出入賢良門外石橋的側面圖樣，貼簽題“賢良門外石橋樣”，圖紙正上方注一“費”字。圖上標注有“如意石自如意石通進深川丈±川，裝板上皮自仰天石下皮高一尺又，中高×尺Ⅱ”等尺寸說明。在第 002-0023 包號裏共有 8 張圖紙，均為石橋圖樣，1 張橋座平樣，7 張側面圖樣。除第 002-0023-01 號之外，其餘 6 張側面圖樣的橋洞均為平板形，欄杆也都是筆杆形式樣，而第 002-0023-01 號的橋洞是拱形，欄杆是中空望板。其中第 002-0023-03 號和第 002-0023-06 號上均注有：“擬改修石高橋一座，通面寬五丈四尺八寸，通進深三丈一尺……四月廿六日奏准橋尺寸樣。”因此，第 002-0023-01 號圖樣廢棄的原因應該是橋洞和欄杆的設計要求改變，由此也必然引起石橋面寬、高度和進深等尺寸的改變。

第 008-0012-05 號和第 009-0016 號

兩圖均為圓明園慎德堂西暖閣裝修尺寸樣。第 008-0012-05 號朱筆繪擬改修的內容，墨筆注尺寸說明，左邊墨筆注“費的流尺”。第 009-0016 號圖紙背面注“慎德堂

碧紗櫺元光罩”，正面左邊墨筆注“費的流尺寸”，並貼紅箋和黃箋來說明裝修內容和尺寸。這個“流”應該是“留”的別字，是保留的意思，是指廢棄朱筆繪擬改修的內簷裝修，保留圖樣上的尺寸說明。與國家圖書館藏第 008-0012-07 號《慎德堂西稍間》、第 008-0012-13 號《慎德堂准樣》和第 008-0012-14 號《咸豐七年二月三十日對準三月初二日奏准糙尺寸》對比，均可看出其部分改裝修形式和內容有改變，但保留對準的尺寸。

第 009-0008 號

該圖為圓明園中路戲臺大木立樣的尺寸糙底。圖紙背面題“奉三無私九州清晏慎德堂同道堂較比戲臺高矮尺寸糙底”，正面右上角注“費底”。該圖紙戲臺的屋頂為重簷，圖上注柱高一丈三尺，臺明高二尺一寸。與第 007-0013 號《奉三無私九州清晏同道堂慎德堂基福堂添蓋戲臺遊廊地盤尺寸細樣底》上有關戲臺的尺寸說明相比較，“戲臺一座見方二丈四尺，柱高一丈三尺，臺明高二尺一寸，下出三尺”，發現圖上所注柱高和臺明高尺寸沒有差別。再與第 014-0005 號《圓明園中路戲臺》相比較，發現戲臺的屋頂是單簷的。由此可見，第 009-0008 號圖樣廢棄的原因可能是戲臺的屋頂要由重簷改為單簷。

第 065-0006-03 號

圖紙背面題“含碧樓玻璃屋子糙底”，正面上方書“費的無用”。該圖為一櫺窗內鑲嵌一玻璃屋子的圖樣，櫺窗的形式為“田字花”格。右側說明為含碧樓上明間南窗每扇寬高尺寸，圖上注玻璃大邊外口寬和高尺寸。與第 065-0006-04 號比較，說明基本相同，個別尺寸有變化，並注“四月十八日進內踏勘召此樣成做准糙底”，該圖樣的屋子式樣改為冰裂紋。因此該圖樣廢棄的原因是其屋子式樣設計不符合要求。另外第 065-0013-02 號有一旨意說明，說得非常清楚。“四月十九日傳旨，含碧樓上明間西次間南北窗八扇，添做冰紋式夾堂屋子八扇，照畫樣尺寸成做，玻璃落矮四寸，中屋邊落矮四寸，裏面糊紗，外面活糊金露紙，裏外簷櫺俱糊藍連四紙，使廣玻璃，其現安小玻璃撤下。呈覽。欽此。”

第 084-0014 號

該圖可能是一書畫櫃的立樣廢底。圖樣旁邊注“上堂高一尺九寸，下堂高二尺二寸”，右側注“不用”字樣。其成活准樣可能是第 088-0019 號，第 088-0019 號圖樣注明“准底，照此樣做”。兩者欄杆通高均為四尺一寸，不過第 088-0019 號只有上下兩堂（欄），“上堂高二尺五寸，下堂高一尺六寸”，而第 084-0014 號實際上有上中下三堂（欄），其中下欄又有兩列，因此第 084-0014 號圖樣廢棄的原因可能是由三堂改為兩堂。

第 118-0021 號

該圖為一廂房擬改內簷裝修的地盤樣。圖紙左上角注“費的尺寸准”，“費的”二

字較大，“尺寸准”三字較小。墨筆注尺寸內容應為查來的原舊情況，而朱筆繪製的為擬改修情況，因此圖中描繪的尺寸還是準確的，只是不按此圖的內簷裝修式樣進行改修。同一包號中有另一圖紙第 118-0001 號與此基本相同，只是部分內簷裝修的改修式樣不一樣。第 118-0001 號只有朱筆繪製擬改修的內容，並無尺寸說明，也說明其尺寸還是保留沿用第 118-0002 號上的尺寸說明。

第 151-0004 號

該圖為永陵神榆倒塌後支搭架木畫樣，架木朱繪，有貼改。其中有一處朱筆繪的架木旁注“此路架不用”，很明確是指其旁邊所繪的支搭架木不用。

第 152-0001-04 號、第 152-0001-05 號、第 152-0001-12 號和第 152-0001-18 號

四圖均為隆福寺擬添做佛龕、供櫃、供案的畫樣廢底，其中 152-0001-04 與 152-0001-05，152-0001-12 為立樣，152-0001-18 為平樣。第 152-0001-04 號圖樣分別說明供案後二張和前四張的長度，“後二張各長五尺，進深二尺六寸，前四張各長二尺五寸，進深一尺四寸，高二尺八寸”，而第 152-0001-12 號“供案六張，各面寬二尺五寸，進深二尺四寸，高二尺八寸”。152-0001-04 與 152-0001-05，152-0001-18 均注“不准”，而 152-0001-12 注“尺寸不對”，綜合比較他們的說明，應該是圖樣設計的尺寸不準確。

第 155-0002-03 號

該圖為蔚藻堂內簷裝修地盤樣。圖樣下方標注有“蔚藻堂”，圖上注一“費”字，兩側有一些尺寸說明。其中圖樣左側有一處擬添修床，但又墨筆劃有“×”。另外，與國家圖書館藏第 084-0005 號對比，發現左右兩側擬添修的床的位置都有很大的變化，內簷裝修的式樣也有差別，如圖樣右側擬添安碧紗櫺處變為欄杆罩，左側擬添安几腿罩處變為嵌扇。由此可見，該圖廢棄是由於擬添修床的位置發生變化，導致整體房間的佈局也發生變化，受其影響，內簷裝修的形式有所改變。

第 167-0005 號

該圖為故宮養心殿擬添安內簷裝修地盤樣。圖紙上墨筆注“養心殿”，又注有“二次對明尺寸准底，裝修不准，費的”，並有墨筆注房間尺寸大小。從圖紙所注“二次對明尺寸准底，裝修不准，費的”來看，圖紙上所注養心殿內房間地盤尺寸是準確的，只是擬改修的內簷裝修不正確。實際上，從朱筆繪製內簷裝修內容可以看出，該圖樣是為養心殿擬改安內簷裝修使用。由於是在已經建好的建築物上改修內簷裝修，必須要知道原建築的結構大小，纔能確保新的內簷裝修大小符合原建築，在結構上也與原建築相互協調。圖上墨筆注房間丈尺大小就是實際勘測結果，“二次對明尺寸准底”說明經過復測的房間尺寸大小是準確的，“裝修不准”說明的是內簷裝修形式不準確。與國家圖書館藏的第 167-0032 號《養心殿改安裝修地盤樣》相比較，可以看出，第 167-0005

號改安落地單的地方變為飛罩；挪安嵌扇的地方變為欄杆罩，等等。因此，該圖樣廢棄的是其擬改修的內簷裝修。

第 199 - 0015 號

該圖為惠陵三路三孔石券橋的尺寸立樣廢底，圖紙正面右上角有“費底”字樣。從國家圖書館藏第 199 - 0016 號來看，主要是泊岸尺寸變化，由八尺改為一丈後，又改為九尺三寸。另外，結構也有所不同。

第 203 - 0007 號

該圖為慕陵明樓立樣尺寸廢底，圖紙原題“慕陵明樓底”，又注有“尺寸不准”字樣。從國家圖書館藏第 203 - 0006 號“慕陵添修寶城准底”來看，主要是明樓面寬、下簷柱高和臺明高的尺寸有所改變。明樓面寬由一丈四尺二寸改為一丈四尺七寸；下簷柱高由一丈二尺改為一丈四尺二寸；臺明高由一尺改為九寸。

第 203 - 0008 號

該圖為慕陵寶城立樣的尺寸廢底，圖紙上注有“尺寸不准”字樣。從國家圖書館藏第 203 - 0006 號“慕陵添修寶城准底”來看，主要是寶城面寬、進深和城身高的尺寸有所改變。寶城面寬由十一丈二尺改為十一丈六尺；進深由十五丈六尺改為十三丈八尺；城身高由一丈六尺改為一丈一尺四寸五分。

第 209 - 0010 號和第 242 - 0024 號

兩圖均為惠陵龍鬚溝平子溜深尺寸的廢糙底。第 209 - 0010 號圖紙背面墨書“三月十七日龍鬚溝平子溜深糙底”，圖紙上墨朱兩色筆注合溜尺寸，又朱筆注“不對”。第 242 - 0024 號圖紙上墨朱兩色筆注合溜尺寸，墨筆注“費了”。與國家圖書館藏第 220 - 0044 號“雙山峪龍鬚溝尺寸溜深底——四月十二日”和第 220 - 0068 號“西雙山峪龍鬚溝尺寸溜深單”對比，可以看出，它們都是因為寶城旁的合溜尺寸不對而廢了。

第 222 - 0001 號

該圖為定陵中路出平丈尺立樣廢底。所繪為羅圈牆至五孔石券橋的丈尺立樣，注有“八年十一月二十一日樣不准尺寸准底”。也就是說，此圖所注尺寸是正確的，但建築物的式樣不對。

第 226 - 0011 號

該圖全部是墨繪，圖紙背面墨書“各路各處准底”，正面天地一家春殿上墨書一“費”字。與第 018 - 0013 號對比可以看出，設計完全改變。原來的天地一家春前殿為三卷一座五間，添接後抱廈五間，改修後只有一座七間。原來的天地一家春殿前為集禧堂，後為問月樓。改修後前只有宮門，後為承恩堂，由此看來，天地一家春殿的整體建築設計都改變了。由於圓明園天地一家春殿在 1860 年遭英法聯軍焚毀，同治年間曾重

修。也許第 226-0011 號是查看的被焚毀前的原舊狀況，現在需重新設計，而且不再按照原來的設計，因此而廢棄。

第 226-0016 號

該圖為夾鏡鳴琴地盤糙細底。圖紙背面注“夾鏡鳴琴雷峰夕照惠如春糙底”，正面圖中注“費樣”二字。但圖樣只是夾鏡鳴琴的地盤樣，在夾鏡鳴琴殿前（南邊）繪有一個橢圓形的大水池，上注“水上皮至大料石臺上皮高六尺四寸，臺明高一尺二寸”，橢圓圈裏又注“費樣”二字，同時橢圓圈綫劃有“×”，並用較淺墨筆重新繪製水池泊岸。根據國家圖書館藏第 031-0001 號《夾鏡鳴琴十二年二月廿一日奏准樣》來看，實際上是水道改修在夾鏡鳴琴的北邊了，同時夾鏡鳴琴兩側的礮礮坡變為改修踏跺和添堆雲步山石踏跺，夾鏡鳴琴殿前（南邊）臺基補砌金門。

（作者單位：國家圖書館古籍館與圖組）